



Mesto Šaľa

**ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI  
A Z VYHODNOTENIA PONÚK**

uchádzačov, ktorí predložili ponuky v rámci postupu zadávania nadlimitnej zákazky podľa Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „Zákon“) „Moderné technológie – Šaľa na ceste SMART“ (ďalej len „Verejná súťaž“) podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „Zákon“) vyhlásenej verejným obstarávateľom Mesto Šaľa, so sídlom Námestie Svätej Trojice č. 7, 927 15 Šaľa, IČO: 00 306 185 (ďalej len „Verejný obstarávateľ“) Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným dňa 03.11.2021 uverejnené v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie pod číslom 2021/S 213-561151 a dňa 04.11.2021 vo Vestníku verejného obstarávania číslo 255/2021 pod označením 53571 - MST (obe oznámenia ďalej spoločne ako „Oznámenie“) vyhotovená v súlade s ustanovením § 40 ods. 12 a § 53 ods. 9 Zákona.

Komisia zriadená Verejným obstarávateľom uskutočnila v zmysle § 40 Zákona vyhodnotenie splnenia podmienok účasti vo Verejnej súťaži stanovených v Oznámení a v zmysle § 53 Zákona vyhodnotenie ponúk predložených uchádzačmi do Verejnej súťaže.

Verejný obstarávateľ postupoval v súlade s ustanovením § 66 ods. 7 Zákona a hodnotil splnenie podmienok účasti a vyhodnotenie ponuky z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk u uchádzačov, ktorí sa umiestnili pre jednotlivé časti predmetu zákazky na prvom mieste.

**I. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky v poradí stanovenom komisiou pri otváraní ponúk**

Obchodné meno a sídlo uchádzača	Dátum doručenia a čas	Časť na ktorú uchádzač predložil ponuku	Por. číslo
ANTIK Telecom s.r.o. Čárskeho 10, Košice 040 01 IČO: 36 191 400	28.12.2021 o 14:47 hod.	Časť I., II	1.
Orange Slovensko, a.s. Metodova 8, Bratislava 821 08 IČO: 35 697 270	02.01.2022 o 21:37 hod.	Časť II.	2.
SWAN, a.s. Landererova 12, Bratislava 811 09 IČO: 35 680 202	03.01.2022 o 01:54 hod.	Časť I.	3.
MAXNETWORK, s.r.o. Kapitána Jána Nálepku 866/18 Veľké Úľany 925 22 IČO: 36 250 481	03.01.2022 o 09:56 hod.	Časť I., II	4.

## II. Hodnotenie ponúk podľa kritérií na vyhodnotenie ponúk

Časť I. predmetu zákazky		
P.Č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača	Cena predmetu zákazky v EUR s DPH (20%)
1.	ANTIK Telecom s.r.o. Čárskeho 10, Košice 040 01 IČO: 36 191 400	448 179,02
2.	MAXNETWORK, s.r.o. Kapitána Jána Nálepku 866/18 Veľké Úľany 925 22 IČO: 36 250 481	457 200,00
3.	SWAN, a.s. Landererova 12, Bratislava 811 09 IČO: 35 680 202	564 117,89

Časť II. predmetu zákazky		
P.Č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača	Cena predmetu zákazky v EUR s DPH (20%)
1.	ANTIK Telecom s.r.o. Čárskeho 10, Košice 040 01 IČO: 36 191 400	83 095,20
2.	Orange Slovensko, a.s. Metodova 8, Bratislava 821 08 IČO: 35 697 270	215 720,40
3.	MAXNETWORK, s.r.o. Kapitána Jána Nálepku 866/18 Veľké Úľany 925 22 IČO: 36 250 481	240 000,00

Na základe jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým bola najnižšia cena predmetu zákazky v EUR vrátane DPH sa na prvom mieste pre obe časti predmetu zákazky umiestnil uchádzač **ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, Košice 040 01, IČO: 36 191 400** (ďalej len „uchádzač ANTIK“).

Komisia v súlade s podmienkami stanovenými v súťažných podkladoch v nadväznosti na ust. § 66 ods. 7 a § 55 ods. 1 Zákona hodnotila ďalej len splnenie podmienok účasti a ponuku iba u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste.

**ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, Košice 040 01, IČO: 36 191 400 – Časť I. a II. predmetu zákazky**

## III. Kontrola splnenia požiadavky na zloženie zábezpeky

Komisia na úvod posúdila splnenie požiadavky zložiť zábezpeku na zabezpečenie viazanosti ponúk. Komisia konštatovala, že uchádzač ANTIK zložil zábezpeku v súlade s podmienkami stanovenými Verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.

#### IV. Hodnotenie splnenia podmienok účasti stanovených Verejným obstarávateľom

Komisia hodnotila splnenie podmienok účasti uchádzača ANTIK stanovených Verejným obstarávateľom v Oznámení a v súťažných podkladoch.

##### Časť I. predmetu zákazky:

Keďže z dokladov predložených v rámci ponuky uchádzača ANTIK nebolo možné posúdiť splnenie podmienok účasti pre časť I. predmetu zákazky, uchádzač bol v dňoch 17.01.2022 a 27.01.2022 požiadaný o vysvetlenie / doplnenie predložených dokladov v súlade s ust. § 40 ods. 4 Zákona.

Z dôvodu, že uchádzač ANTIK splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) Zákona ani po vysvetleniach nepreukázal, uchádzač bol pre Časť I. predmetu zákazky dňa 22.02.2022 v súlade s ust. § 40 ods. 6 písm. a) Zákona z Verejnej súťaže vylúčený.

Uchádzač proti vylúčeniu námietky nepodal.

##### Časť II. predmetu zákazky:

Keďže z dokladov predložených v rámci ponuky uchádzača nebolo možné posúdiť splnenie podmienok účasti pre časť II. predmetu zákazky, uchádzač bol v dňoch 17.01.2022 a 27.01.2022 požiadaný o vysvetlenie / doplnenie predložených dokladov v súlade s ust. § 40 ods. 4 Zákona a zároveň aj o nahradenie iných osôb prostredníctvom ktorých uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti v súlade s ust. § 40 ods. 5 písm. c) Zákona.

Z dôvodu, že uchádzač ANTIK nepredložil za nové osoby, ktorých kapacity využíval na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 3 Zákona doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti osobného postavenia účasti v zmysle § 32 ods. 1 Zákona a títo neboli ani zapísaní v Zozname hospodárskych subjektov, uchádzač bol pre Časť II. predmetu zákazky dňa 22.02.2022 v súlade s ust. § 40 ods. 6 písm. k) Zákona z Verejnej súťaže vylúčený.

Uchádzač proti vylúčeniu námietky nepodal.

Podrobnosti z hodnotenia splnenia podmienok účasti sú zaznamenané v Prílohe č. 1 a Prílohe č. 2 tejto zápisnice.

#### V. Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí ponuky

Komisia vyhodnocovala ponuku uchádzača ANTIK z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí ponuky v súlade s požiadavkami Verejného obstarávateľa uvedenými v súťažných podkladoch.

##### Časť I. predmetu zákazky:

Keďže z dokladov predložených v ponuke nebolo zrejmé splnenie všetkých požiadaviek na predmet zákazky ako aj z dôvodu, že ponuka obsahovala formálne nedostatky, uchádzač bol v súlade s ust. § 53 ods. 1 Zákona požiadaný o vysvetlenie ponuky.

Z dôvodu, že uchádzač ANTIK vysvetlením potvrdil, že ním ponúkané zariadenia nespĺňajú všetky požiadavky na predmet zákazky, ponuka uchádzača predložená na Časť I. predmetu zákazky bola v súlade s ust. § 53 ods. 5 písm. d) Zákona z verejnej súťaže vylúčená.

Uchádzač proti vylúčeniu námietky nepodal.

##### Časť II. predmetu zákazky:

Keďže ponuka uchádzača obsahovala formálne nedostatky, uchádzač bol v súlade s ust. § 53 ods. 1 Zákona požiadaný o vysvetlenie ponuky.

Po predložení vysvetlenia komisia konštatovala, že uchádzač ANTIK formálne nedostatky svojej ponuky predloženej na Časť II. predmetu zákazky vysvetlením odstránil.

Podrobnosti z hodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí predložených ponúk sú zaznamenané v Prílohe č. 1 a v Prílohe č. 2 tejto zápisnice.

#### VI. Záver z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky uchádzača ANTIK

Z dôvodu, že uchádzač ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, Košice 040 01, IČO: 36 191 400 bol pre obe Časti predmetu zákazky z Verejnej súťaže vylúčený a rovnako pre Časť I. Predmetu zákazky bola vylúčená z Verejnej súťaže jeho ponuka, komisia v súlade s ust. § 55 ods. 1 Zákona následne hodnotila preukázanie splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u uchádzačov, ktorí sa použitím stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk v novo zostavenom poradí pre jednotlivé časti predmetu zákazky umiestnili na prvom mieste.

#### VII. Novozostavené poradie na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk

Časť I. Predmetu zákazky		
P.Č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača	Cena predmetu zákazky v EUR s DPH (20%)
1.	MAXNETWORK, s.r.o. Kapitána Jána Nálepku 866/18 Veľké Úľany 925 22 IČO: 36 250 481	457 200,00
2.	SWAN, a.s. Landererova 12, Bratislava 811 09 IČO: 35 680 202	564 117,89

Časť II. predmetu zákazky		
P.Č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača	Cena predmetu zákazky v EUR s DPH (20%)
1.	Orange Slovensko, a.s. Metodova 8, Bratislava 821 08 IČO: 35 697 270	215 720,40
2.	MAXNETWORK, s.r.o. Kapitána Jána Nálepku 866/18 Veľké Úľany 925 22 IČO: 36 250 481	240 000,00

V novo zostavenom poradí na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk sa pre Časť I. predmetu zákazky na prvom mieste umiestnil uchádzač MAXNETWORK, s.r.o., Kapitána Jána Nálepku 866/18, Veľké Úľany 925 22, IČO: 36 250 481 (ďalej len „uchádzač MAXNETWORK“) a pre Časť II. predmetu zákazky sa na prvom

mieste umiestnil uchádzač Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 (ďalej len „uchádzač Orange“).

**MAXNETWORK, s.r.o., Kapitána Jána Nálepku 866/18, Veľké Úľany 925 22, IČO: 36 250 481 – Časť I. predmetu zákazky**

#### VIII. Kontrola splnenia požiadavky na zloženie zábezpeky

Komisia na úvod posúdila splnenie požiadavky zložiť zábezpeku na zabezpečenie viazanosti ponúk. Komisia konštatovala, že uchádzač MAXNETWORK zložil zábezpeku v súlade s podmienkami stanovenými Verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.

#### IX. Hodnotenie splnenia podmienok účasti stanovených Verejným obstarávateľom

Komisia hodnotila splnenie podmienok účasti uchádzača MAXNETWORK stanovených Verejným obstarávateľom v Oznámení a v súťažných podkladoch.

Keďže z dokladov predložených v rámci ponuky uchádzača nebolo možné jednoznačne posúdiť splnenie podmienok účasti pre časť I. predmetu zákazky, uchádzač bol dňa 10.03.2022 požiadaný o vysvetlenie / doplnenie predložených dokladov v súlade s ust. § 40 ods. 4 Zákona.

Komisia na základe výsledkov vyhodnotenia dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti predložených v ponuke a vo vysvetlení uchádzača konštatovala, že uchádzač MAXNETWORK, s.r.o., Kapitána Jána Nálepku 866/18, Veľké Úľany 925 22, IČO: 36 250 481 splnil všetky podmienky účasti stanovené Verejným obstarávateľom.

Podrobnosti z hodnotenia splnenia podmienok účasti sú zaznamenané v Prílohe č. 3 tejto zápisnice

#### X. Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí ponuky

Komisia vyhodnocovala ponuku uchádzača MAXNETWORK z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí ponuky v súlade s požiadavkami Verejného obstarávateľa uvedenými v súťažných podkladoch.

Keďže ponuka uchádzača obsahovala formálne nedostatky, uchádzač bol v dňoch 10.03.2022 a 18.03.2022 v súlade s ust. § 53 ods. 1 Zákona požiadaný o vysvetlenie ponuky.

Po predložení vysvetlenia komisia konštatovala, že uchádzač MAXNETWORK, s.r.o., Kapitána Jána Nálepku 866/18, Veľké Úľany 925 22, IČO: 36 250 481 preukázal splnenie všetkých požiadaviek na predmet zákazky, ponuka neobsahuje formálne nedostatky a neobsahuje žiadne obmedzenia alebo výhrady, ktoré by boli v rozpore s požiadavkami a podmienkami uvedenými v Oznámení a/alebo v súťažných podkladoch.

Podrobnosti z hodnotenia splnenia podmienok účasti sú zaznamenané v Prílohe č. 3 tejto zápisnice

#### XI. Záver z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky uchádzača MAXNETWORK

Komisia konštatovala, že uchádzač MAXNETWORK, s.r.o., Kapitána Jána Nálepku 866/18, Veľké Úľany 925 22, IČO: 36 250 481 preukázal splnenie všetkých podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky a použitím stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk sa pre Časť I. predmetu zákazky umiestnil na prvom mieste.

**Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 – Časť II. predmetu zákazky**

## XII. Kontrola splnenia požiadavky na zloženie zábezpeky

Komisia na úvod posúdila splnenie požiadavky zložiť zábezpeku na zabezpečenie viazanosti ponúk. Komisia konštatovala, že uchádzač Orange zložil zábezpeku v súlade s podmienkami stanovenými Verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.

## XIII. Hodnotenie splnenia podmienok účasti stanovených Verejným obstarávateľom

Komisia hodnotila splnenie podmienok účasti uchádzača Orange stanovených Verejným obstarávateľom v Oznámení a v súťažných podkladoch.

Keďže z dokladov predložených v rámci ponuky uchádzača nebolo možné jednoznačne posúdiť splnenie podmienok účasti pre časť II. predmetu zákazky, uchádzač Orange bol dňa 10.03.2022 požiadaný o vysvetlenie / doplnenie predložených dokladov v súlade s ust. § 40 ods. 4 Zákona a zároveň v súlade s ust. § 55 ods. 1 Zákona vyzvaný na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti.

Z dôvodu, že uchádzač Orange nepredložil vysvetlenie ani doklady vo Verejným obstarávateľom stanovenej lehote, bol v súlade s ust. § 40 ods. 6 písm. j) Zákona a v súlade s ust. § 40 ods. 6 písm. i) Zákona z Verejnej súťaže z Časti II. predmetu zákazky vylúčený.

Podrobnosti z hodnotenia splnenia podmienok účasti sú zaznamenané v Prílohe č. 4 tejto zápisnice

## XIV. Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí ponuky

Komisia vyhodnocovala ponuku uchádzača Orange z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí ponuky v súlade s požiadavkami Verejného obstarávateľa uvedenými v súťažných podkladoch.

Keďže ponuka uchádzača obsahovala formálne nedostatky, uchádzač bol dňa 10.03.2022 v súlade s ust. § 53 ods. 1 Zákona požiadaný o vysvetlenie ponuky.

Z dôvodu, že uchádzač Orange nepredložil vysvetlenie vo Verejným obstarávateľom stanovenej lehote, ponuka uchádzača Orange predložená na Časť II. predmetu zákazky bola v súlade s ust. § 53 ods. 5 písm. c) z Verejnej súťaže vylúčená.

Podrobnosti z hodnotenia splnenia podmienok účasti sú zaznamenané v Prílohe č. 4 tejto zápisnice

## XV. Záver z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky uchádzača Orange

Z dôvodu, že uchádzač Orange Slovensko a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 bol z Časti II. predmetu zákazky z Verejnej súťaže vylúčený a rovnako pre Časť II. Predmetu zákazky bola vylúčená z Verejnej súťaže jeho ponuka, komisia v súlade s ust. § 55 ods. 1 Zákona následne hodnotila preukázanie splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u uchádzačov, ktorí sa použitím stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk v novo zostavenom poradí pre Časť II. predmetu zákazky umiestnili na prvom mieste.

## XVI. Novozostavené poradie na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk pre Časť II. predmetu zákazky

Časť II. predmetu zákazky		
P.Č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača	Cena predmetu zákazky v EUR s DPH (20%)

1.	MAXNETWORK, s.r.o. Kapitána Jána Nálepku 866/18 Veľké Úľany 925 22 IČO: 36 250 481	240 000,00
----	---	------------

MAXNETWORK, s.r.o., Kapitána Jána Nálepku 866/18, Veľké Úľany 925 22, IČO: 36 250 481 – Časť II. predmetu zákazky

#### XVII. Kontrola splnenia požiadavky na zloženie zábezpeky

Komisia na úvod posúdila splnenie požiadavky zložiť zábezpeku na zabezpečenie viazanosti ponúk. Komisia konštatovala, že uchádzač MAXNETWORK zložil zábezpeku v súlade s podmienkami stanovenými Verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.

#### XVIII. Hodnotenie splnenia podmienok účasti stanovených Verejným obstarávateľom

Komisia hodnotila splnenie podmienok účasti uchádzača MAXNETWORK stanovených Verejným obstarávateľom v Oznámení a v súťažných podkladoch.

Keďže z dokladov predložených v rámci ponuky uchádzača nebolo možné jednoznačne posúdiť splnenie podmienok účasti pre Časť II. predmetu zákazky, uchádzač bol dňa 24.03.2022 a dňa 04.04.2022 požiadaný o vysvetlenie / doplnenie predložených dokladov v súlade s ust. § 40 ods. 4 Zákona a keďže ani po vysvetleniach nebolo možné jednoznačne posúdiť splnenie podmienok účasti pre Časť II. predmetu zákazky, bol dňa 26.04.2022 požiadaný o nahradenie iných osôb, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti v súlade s ust. § 40 ods. 5 písm. c) Zákona.

Komisia na základe výsledkov vyhodnotenia dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti predložených v ponuke a vo vysvetleniach uchádzača a po nahradení iných osôb, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazoval podmienky účasti konštatovala, že uchádzač MAXNETWORK, s.r.o., Kapitána Jána Nálepku 866/18, Veľké Úľany 925 22, IČO: 36 250 481 splnil všetky podmienky účasti stanovené Verejným obstarávateľom.

Podrobnosti z hodnotenia splnenia podmienok účasti sú zaznamenané v Prílohe č. 5 tejto zápisnice.

#### XIX. Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí ponuky

Komisia vyhodnocovala ponuku uchádzača MAXNETWORK z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí ponuky v súlade s požiadavkami Verejného obstarávateľa uvedenými v súťažných podkladoch.

Keďže ponuka uchádzača obsahovala formálne nedostatky, uchádzač bol dňa 24.03.2022 v súlade s ust. § 53 ods. 1 Zákona požiadaný o vysvetlenie ponuky.

Po predložení vysvetlenia komisia konštatovala, že uchádzač MAXNETWORK, s.r.o., Kapitána Jána Nálepku 866/18, Veľké Úľany 925 22, IČO: 36 250 481 preukázal splnenie všetkých požiadaviek na predmet zákazky, ponuka neobsahuje formálne nedostatky a neobsahuje žiadne obmedzenia alebo výhrady, ktoré by boli v rozpore s požiadavkami a podmienkami uvedenými v Oznámení a/alebo v súťažných podkladoch.

Podrobnosti z hodnotenia splnenia podmienok účasti sú zaznamenané v Prílohe č. 5 tejto zápisnice.

#### XX. Záver z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky uchádzača MAXNETWORK

Komisia konštatovala, že uchádzač MAXNETWORK, s.r.o., Kapitána Jána Nálepku 866/18, Veľké Úľany 925 22, IČO: 36 250 481 preukázal splnenie všetkých podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky a použitím stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk sa pre Časť II. predmetu zákazky umiestnil na prvom mieste.

#### XXI. Konflikt záujmov

Verejný obstarávateľ overoval potenciálny konflikt záujmov u všetkých osôb, ktoré sa zúčastnili prípravy súťažných podkladov a hodnotenia predložených ponúk, alebo sa inak zúčastňovali na príprave a realizácii postupu verejného obstarávania (ďalej tiež ako „Zúčastnené osoby“) v čase vyhlásenia Verejnej súťaže a v deň otvárania ponúk. Všetky Zúčastnené osoby podpísali čestné vyhlásenia o neprítomnosti konfliktu záujmov, ktoré sú súčasťou dokumentácie k verejnému obstarávaniu.

Verejný obstarávateľ za účelom vylúčenia konfliktu záujmov zo strany osôb zúčastnených na príprave ponúk uchádzačov v súťažných podkladoch stanovil požiadavku na predloženie čestného vyhlásenia o neprítomnosti konfliktu záujmov, ktoré boli predložené zo strany hodnotených uchádzačov v rámci ich ponúk

Pravdivosť informácií uvedených v predložených čestných vyhláseniach bola zo strany Verejného obstarávateľa overená prostredníctvom verejne dostupných zdrojov, ako napr. Obchodný register, Register partnerov verejného sektora a pod.

#### XXII. Záver

Komisia v súlade s výsledkom hodnotenia konštatuje, že uchádzač:

- MAXNETWORK, s.r.o., Kapitána Jána Nálepku 866/18, Veľké Úľany 925 22, IČO: 36 250 481 preukázal splnenie všetkých podmienok účasti určených Verejným obstarávateľom v Oznámení a v súťažných podkladoch a požiadaviek na predmet zákazky a použitím stanoveného hodnotiaceho kritéria sa pre Časť I. predmetu zákazky umiestnil na prvom mieste;
- MAXNETWORK, s.r.o., Kapitána Jána Nálepku 866/18, Veľké Úľany 925 22, IČO: 36 250 481 preukázal splnenie všetkých podmienok účasti určených Verejným obstarávateľom v Oznámení a v súťažných podkladoch a požiadaviek na predmet zákazky a použitím stanoveného hodnotiaceho kritéria sa pre Časť II. predmetu zákazky umiestnil na prvom mieste

Komisia bezodkladne odovzdá zápisnicu z otvárania ponúk Verejnému obstarávateľovi.

Komisia na otváranie a vyhodnotenie ponúk:

Mgr. Martin Fabián	- predseda komisie
Ing. Tomáš Mészáros	- člen komisie
Marián Zahoran	- člen komisie
JUDr. Gabriela Heribanová	- člen komisie

Každý prítomný člen komisie podpísal čestné vyhlásenie v zmysle § 51 ods. 6 Zákona.

Podpisy predsedu a členov komisie:

Mgr. Martin Fabián

---



Ing. Tomáš Mészáros

Marián Zahoran

JUDr. Gabriela Heribanová

V Šali, dňa 04.05.2022